

El Saber Experto en el Debate sobre la Nueva Constitución en Chile: Análisis Reticular de la Presencia de los Think Tanks en los Medios de Comunicación

Expert Knowledge in the Debate on the New Constitution in Chile: Reticular Analysis of the Presence of Think Tanks in the Media

Alexis Cortés

UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO
CHILE
acortes@uahurtado.cl

Mario Ferngani

UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO
CHILE
marioferngani@gmail.com

Paulina Muñoz

UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO
CHILE
paulinamch@gmail.com

Juan Jesús Morales

UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA
HENRÍQUEZ
CHILE
jmoralesma@ucsh.cl

Recibido: 09-IX-2022 / **Aceptado:** 27-IX-2023

DOI: 10.4067/S0718-09342023000300723

Resumen

Las sociedades democráticas actualmente sostienen muchas de sus decisiones políticas desde el saber experto y, en varias ocasiones, este es elaborado desde los *Think Tanks* (TT). Aunque las impugnaciones políticas que acompañaron al estallido social han implicado un cuestionamiento al saber experto, el proceso constituyente ha revitalizado su legitimidad pública gracias a la demanda por los conocimientos técnicos y relatos sociales que orientan el debate público. En este marco, los TT han concentrado niveles altos de centralidad en los debates del proceso constituyente, sea a través de la presencia directa de constituyentes provenientes de estos centros o por medio de la intervención sistemática en los medios de comunicación. Este artículo analiza la estrecha relación entre los TT y los principales medios de comunicación. Mediante el rastreo censal de las diversas intervenciones de personeros asociados a los TT en medios y con el análisis de redes sociales, se mapea el comportamiento de este particular ecosistema que evidencia los niveles de diversidad y prominencia de actores (individuales y TT). Además, las principales centralidades, densidades e intermediaciones en estas interacciones dependen del tipo de medio y muestran que existe diversidad en el consumo de saber experto en este ecosistema. Finalmente, también presentamos cómo dichos personeros

fueron distribuyendo contenido que configuraron encuadres exitosos para orientar el debate sobre la Nueva Constitución.

Palabras Clave: *Think Tanks*, nueva constitución, medios de comunicación, redes sociales, análisis de medios.

Abstract

Democratic societies currently support many of their political decisions with expert knowledge and, on several occasions, this is elaborated from Think Tanks (TT). Although the political challenges that followed the social outbreak have implied the questioning of expert knowledge. The constituent process has revitalized its public legitimacy due to the demand for technical knowledge and social account that guide public debate. Within this framework, Think Tank (TT) have concentrated high levels of centrality in the debates of the constituent process, either through the direct presence of the constituents from these centers or through systematic intervention in the media. This paper analyzes the close relationship between TT and the media. Through the tracking of the interventions of representatives associated with TT in the media and through the analysis of social networks. The behavior of this ecosystem is mapped, showing diversity of levels and prominence of actors (individuals and TT). Moreover, the main centralities, densities and intermediations in these interactions depend on the type of media and show that there is diversity in the consumption of expert knowledge in this ecosystem. Finally, we reveal how these representatives were distributing content that configured successful frames to guide the debate on the Chilean New Constitution.

Keywords: Think Tanks, new constitution, media, social networks, media analysis.

INTRODUCCIÓN

El proceso constituyente chileno atrajo la atención global por intentar canalizar institucionalmente una de las crisis sociales más intensas vividas por el país y por el carácter vanguardista de sus proposiciones (Luna, 2021). No obstante, el rechazo a la propuesta de Nueva Constitución emanada de la Convención Constitucional (CC, de aquí en adelante), ha dejado una serie de interrogantes sobre las causas del desenlace. Este artículo, aunque no pretende ensayar una explicación sobre su fracaso, busca contribuir a su entendimiento revisitando uno de los ámbitos centrales del proceso constituyente: la relación entre saber experto, especificada en el papel de los *Think Tanks* (TT, de aquí en adelante), y su presencia en medios de comunicación durante el debate constituyente. Se busca mostrar cómo ciertos actores individuales y colectivos ligados a TT presentaron un dominio técnico y comunicativo que facilitó la consolidación de los encuadres y temáticas que marcaron el proceso.

Aunque el estallido social ha sido asociado a un cuestionamiento de las formas tecnocráticas de democracia que habrían caracterizado a la transición democrática (Joignant, 2011; Huneeus, 2014), al mismo tiempo el proceso constituyente supuso un aumento de la demanda de saber experto. La ciudadanía y, por ende, también los medios de comunicación, comenzaron a requerir especialistas en temas

constitucionales y políticos para analizar, interpretar y proyectar el escenario de redacción de una Nueva Constitución. Parte de los cuestionamientos a la CC estribaron, de hecho, en una aparente ausencia de expertos en los debates al interior de ella, problematizándose la calidad técnica de la propuesta constitucional. Esta investigación, en contraste, muestra cómo un tipo particular de saber experto, el ligado a los TT, fue influyente en el debate público constitucional a través de los medios de comunicación, sobre todo a partir de la representación directa de personeros ligados a estos centros que se eligieron como convencionales constituyentes¹.

En ese marco, considerando que los TT, se han vuelto cada vez más influyentes a nivel político, por su papel en la formación y promoción de cuadros político-técnicos de relevancia (Olivares, González-Bustamante, Meneses & Rodríguez, 2015), por sus aportes programáticos y de políticas públicas (Cociña & Toro, 2009; Alenda, Gartenlaub & Fischer, 2020), por su participación en campañas electorales (Barreda, Ruiz Rodríguez & Sánchez Medero, 2023), y por sus estrategias de visibilización (Lozano & Esparcia, 2018); el protagonismo de estas organizaciones se reforzó en este escenario constituyente.

Una de las principales orientaciones de los TT es obtener incidencia pública a través de los medios de comunicación, como un modo de establecer presencia y acumular capital político (de visibilización) (Bourdieu, 1984; Joignant, 2022), influyendo en las agendas públicas (Medvetz, 2009; Rodríguez, 2020) y en la toma de decisiones políticas (Salas-Porras, 2018; Garcé, López & López, 2021). A su vez, los medios de comunicación recurren a los TT como voces expertas para la generación de sus propios contenidos (Rich & Weaver, 2000; Grömping & Halpin, 2021). Aunque esa relación forma parte de un circuito mayor donde intervienen también universidades y personeros políticos, la relación entre TT y medios de comunicación forma un ecosistema particular que es altamente relevante para la esfera pública (Scolari, 2012; McGann, 2016). Efectivamente, tal como señala Pinilla (2012), la experticia es un recurso y una forma de influencia social, que permite dotar de credibilidad técnica un saber eventualmente influyente para la deliberación (de autoridades y electores), especializándose preferentemente en el formato de los TT, los cuales cultivan estrategias particulares de acceso a los medios de comunicación para intermediar en los debates públicos.

El proceso constituyente chileno puede ser comprendido como un espacio privilegiado para analizar esta relación, pues aumenta la demanda por ‘relatos sociológicos’, es decir, pautas, coordenadas y encuadres que le den sentido y narrativa al debate público, pero con anclaje investigativo teórico y empírico (Ramos, 2019). Es en ese marco que el objetivo de este artículo es mapear el ecosistema de medios de comunicación y TT, mostrando la diversidad de actores, sus pesos y centralidades a partir de los principales debates y encuadres que marcaron la discusión constitucional

en los medios de comunicación hasta abril de 2022, momento en que se produce el declive del Apruebo y el Rechazo empieza a dominar las preferencias de las encuestas.

De este modo, este artículo contribuye simultáneamente a tres ámbitos. En primer lugar, al conocimiento del campo de los TT en Chile y sus estrategias de visibilidad e influencia en un debate crucial para el país. Segundo, este artículo pone su atención ya no en lo que se conoce como ‘dieta de medios’ de las audiencias (Young & Anderson, 2017), sino en lo que denominamos ‘dieta de los medios’. Es decir, cómo los medios de comunicación consumen el saber experto de los TT y lo seleccionan para sus contenidos de información política. De esta forma, se entregarán antecedentes sobre los padrones de consumo de dichos medios respecto del saber experto de los TT, mostrando que la presencia, diversidad y acceso de personeros y centros varía dependiendo del tipo de medio de comunicación en cuestión (TV, Radio, Prensa Escrita y Digital). Y, en tercer y último lugar, este trabajo contribuye a la comprensión de los encuadres y las temáticas que marcaron el debate constituyente, identificando cómo los personeros ligados a TT instalaron ideas, imaginarios, interpretaciones y significados desde su posición de expertos buscando encuadrar el debate constituyente.

Este artículo está dividido en 6 partes. En la primera (1) realizamos una revisión conceptual sobre el papel de los TT en el debate público democrático. Luego (2), hacemos una síntesis contextual de los principales hitos que marcaron el debate constituyente. La tercera parte (3) está dedicada a la explicación de las decisiones metodológicas. Seguidamente (4), iniciamos la presentación de resultados, mostrando la dieta de los medios frente a los TT (frecuencia de aparición). La quinta (5) parte expone las redes de intervención de los TT dependiendo del tipo de medio. Finalmente (6), se presentan 5 gráficos que representan la interacción de TT y medios en la difusión de encuadres a partir del seguimiento de bolsas de palabras.

1. Saber experto, democracia y debate público

El saber se ha erigido en una cuestión crucial en las sociedades democráticas contemporáneas, convirtiéndose en un elemento fundamental “para la legitimación social de las decisiones políticas” (Innerarity, 2011: 95). El saber es motivo de disputa y recurso frecuente para justificar posiciones ideológicas y políticas (Vergara-Vidal, Montero-Vega & Dintrans-Bauer, 2022). Esto conduce a reflexionar necesariamente sobre el papel que desempeñan los expertos en el proceso político, sobre todo cuando la política “no es practicable hoy sin un recurso continuo al saber experto” (Innerarity, 2011: 103). El saber experto se comprende como un saber especializado, “técnicamente fundado, ligado a una disciplina científica o a un campo profesional” (Morresi & Vommaro, 2011: 13-14). Es decir, es un conocimiento producido en un ámbito específico y que se moviliza por actores de otros espacios sociales que se

muestran capaces de imponer determinadas visiones de mundo, sus problemas y soluciones.

El saber experto en sociedades democráticas se produce en buena medida basado en el conocimiento desarrollado en las universidades, pero también se construye fuera de ellas, destacándose el ámbito específico de los TT (Lamo de Espinosa, 2018). Para los objetivos de este artículo, se sigue la propuesta de Salas-Porrás (2018: 9) quien los entiende como “organizaciones que se dedican a producir y diseminar conocimiento sobre políticas públicas” y sobre la política en general. De hecho, los TT son un tipo de organización que se propone “acercar el conocimiento al poder” de una sociedad, sea este para el uso de las agencias públicas y privadas, para las élites económicas o también para las élites políticas en el Estado (Salas-Porrás, 2018). Los TT, además, han contribuido a institucionalizar y legitimar la *expertise* en la sociedad, ayudando a modelar a la opinión pública, ya que, valiéndose del saber experto, sintetizan ese conocimiento, lo empaquetan y lo ofrecen a la sociedad:

“en un lenguaje inteligible y accesible y a través de los más variados medios. Y así, mientras que la academia tiene una tendencia a hablar “sobre la” sociedad, los TT pretenden hablar desde dentro de ella y con ella, tomando parte y conformando sus conversaciones en curso” (Lamo de Espinosa, 2018: 309).

Al igual que en otros países, en Chile los TT más influyentes combinan en diferente grado la abogacía y el activismo social y político con actividades más académicas. Según Montero, Vera y Opazo (2018), los TT chilenos utilizan un variado repertorio de estrategias para diseminar sus ideas, el saber experto que producen y así como para influir social y políticamente. Estas estrategias van desde: a) el uso de los medios de comunicación (TV, radio, prensa escrita y digital); b) la asesoría política (participación en instancias legislativas, intermediación con actores políticos y arena electoral); c) la relación con la sociedad civil (intermediación con actores políticos del mundo social); d) la relación con la academia (participación en seminarios y foros); y hasta e) la vinculación con movimientos sociales. Sin embargo, y para el tema que aquí nos ocupa, la relación entre saber experto y TT durante el debate constitucional, la comunicación ocupa un lugar prioritario, sobre todo a la hora de acceder y persuadir a la opinión pública (Castillo & Smolak, 2017).

En efecto, una de las estrategias de influencia más común que utilizan los TT es su visibilidad e intervención en los medios de comunicación. La estrategia comunicativa es clave para este tipo de organizaciones que participan en el “marketing de ideas”, creando marcos de referencia y discursos dominantes (Xifra & Pons, 2009: 7). Por tal motivo, los TT tienen una presencia cada vez más activa y multifacética en los medios de comunicación, dado que les ayuda a “difundir los resultados de sus investigaciones, sus propuestas y su filosofía política” (Salas-Porrás, 2018: 96), al tiempo que convierten sus ideas, discursos, conocimientos y saber experto en “elementos de

sugestión” (Xifra & Pons, 2009: 112). Los TT participan en la definición ideológica de una sociedad, con sus armas comunicativas y persuasivas, a la vez que son actores claves en la instalación de temas de agenda o *agenda setting*.

Debemos considerar que estos actores se movilizan en contextos mediáticos híbridos (Chadwick, 2017), es decir, en espacios de ensamblaje complejos entre tecnologías, normas y organizaciones. Todo ello da forma a relaciones de poder, afectando, a la larga, el flujo de información entre actores. Por ello, la información política fluye de maneras complejas y con diversos actores involucrados, entre ellos, los voceros de TT, que tienen un rol activo en la producción de noticias siendo considerados autoridades expertas. Esto se hace estableciendo relaciones de dependencia entre políticos, periodistas y voceros de TT, en tanto sus planteamientos permitan promover posturas en el debate público (Anstead & Chadwick, 2018).

Pero, además, estas organizaciones se han esforzado crecientemente en que sus expertos tengan mayor visibilidad y presencia en el debate público y mediático (Rich, 2004; Planells-Artigot, Martí-Sánchez & Moreno-Castro, 2020). Pues, en el proceso de construcción de legitimación social del discurso basado en el saber experto, son tan importantes las ideas como las personas que intervienen en él. Así, los expertos participan como ‘intelectuales especialistas’ que producen e instalan marcos de referencia ideológicos afines a sus intereses (Sapiro, 2018). Ello se debe a que la *expertise* en sí se ha consolidado como “un tipo de actividad de intervención sobre lo social” (Morresi & Vommaro, 2011: 14), en el que los TT actúan como vehículos y catalizadores de ideas y personas en contextos de alta hibridación mediática en cambiantes redes de ‘comunidades políticas’, ‘coaliciones de abogacía’, ‘coaliciones discursivas’ (Almiron, 2017), ‘comunidades epistémicas’ (Stone, 2004), o ‘colectivos de intelectuales’ (Baert & González Hernando, 2020).

Asimismo, las intervenciones de los TT y sus expertos, actuando como ‘líderes de opinión’ que tratan que “sus argumentos adquieran resonancia y perfil político en la opinión pública” (Chuliá, 2018: 336), se conectan con la teoría de los *frames*. Esta teoría está asociada a una variedad de definiciones y aplicaciones, aunque a grandes rasgos todas confluyen en que el *frame* es una estructura narrativa que organiza el discurso (Ardèvol-Abreu, 2015). En este trabajo, seguiremos la noción de marco o encuadre desarrollada por Lakoff (2018) y que se ha aplicado a la comunicación política para incrementar su capacidad persuasiva. Es decir, los encuadres entendidos como las estructuras mentales que moldean nuestra visión de las políticas sociales y de las instituciones que las implementan. Estos marcos se hacen visibles en el lenguaje en la medida que se asocian a un marco conceptual y a familias semánticas que evocan una determinada visión del mundo que permite interpretar la información circundante para posicionarse frente a los hechos políticos. Además, esta perspectiva teórica se relaciona estrechamente con la ‘dieta de los medios’, pues los medios de comunicación consumen y seleccionan el saber experto de los TT, visibilizando las posiciones

ideológicas de estas instituciones, como a su vez estas acciones se guían por las líneas editoriales de los propios medios (La Porte, 2019). En otras palabras, la presencia de los TT en los medios de comunicación suele responder, por lo general, a intereses y afinidades compartidas que refuerzan una visión del mundo concreta.

A continuación, en la Tabla 1 se presenta una síntesis de los principales TT identificados en esta investigación, según tipo y orientación, y que serán nombrados a lo largo del texto.

Tabla 1. TT según tipo y orientación.

TT (Sigla)	Tipo	Orientación
Avanza Chile (AC)	Lobby	Derecha
Centro de Estudios Públicos (CEP)	Académico	Derecha
Fundación Chile 21 (CH21)	Apoyo	Centro izquierda
Corporación de estudios para Latinoamérica (CIEPLAN)	Académico	Centroizquierda
Centro Latinoamericano de Políticas Económicas y Sociales (CLAPES)	Académico	Derecha
Espacio Público (EP)	Académico	Centroizquierda
Fundación Jaime Guzmán (FJG)	Partidista	Derecha
Fundación Nodo Siglo XXI (NXXI)	Partidista	Izquierda
Fundación Para el Progreso (FPP)	Abogacía	Libertario / Derecha
Fundación Sol (FS)	Académico	Izquierda
Horizontal (H)	Partidista	Centroderecha
Instituto de Estudios para la Sociedad (IES)	Académico	Derecha
Instituto Igualdad (II)	Partidista	Izquierda
Instituto Libertad (IL)	Partidista	Derecha
Casa Común (CC)	Académico	Izquierda
Libertad y Desarrollo (LyD)	Partidista	Derecha
Saberes Colectivos (SC)	Partidista	Izquierda
Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz (ICAL)	Partidista	Izquierda
Rumbo Colectivo (RC)	Partidista	Izquierda
Instituto Res Pública (IRP)	Académico	Derecha

Fuente: Elaboración propia a partir de Alenda, Gartenlaub y Fischer, 2020; Barreda, Ruiz Rodríguez y Sánchez Medero, 2023; Cociña y Toro, 2009; Pinilla, 2012.

2. Principales hitos del proceso constitucional chileno

Aunque no fue la cuestión constituyente lo que motivó el denominado “estallido social” chileno en el 2019 pronto se consolidó la idea de que una Nueva Constitución podría ser una salida institucional adecuada ante la crisis social (Peña, 2020; Rodríguez, 2020). El diagnóstico era que la Carta Magna vigente presentaba trabas y dispositivos contramayoritarios que obstaculizarían la realización de reformas para eventualmente satisfacer las demandas sociales (Atria, 2013). De este modo, luego de haber realizado el plebiscito de entrada (octubre de 2020), que ratificó la necesidad de una Nueva Constitución redactada por un órgano electo para dicha tarea y definidos dichos representantes (mayo de 2021), la instalación y funcionamiento de la CC concentró la atención de los medios de comunicación.

El primer debate que se generó ante la opinión pública sobre el proceso fue respecto de la naturaleza de la ‘hoja en blanco’, es decir, si la Nueva Constitución sería redactada desde cero. Los TT ligados a la derecha reivindicaron la historia del constitucionalismo chileno y el debido respeto a las instituciones republicanas (Matus Barahona, 2020). Mientras que sus contendores buscaban mostrar cómo este argumento servía para darle espacio a aquella arquitectura de poder instaurada por el constituyente autoritario en 1980 e impedir el libre debate del poder constituyente (Gargarella, 2020).

Una vez instalada la Convención (julio de 2021) y elegida su primera directiva, comienza la disputa sobre el sistema para elegir a los integrantes de la mesa directiva ampliada. Este concepto desde el estallido social había estado relacionado con uno de los diagnósticos que más se reiteró para explicar las causas del estallido, que refería a la desigualdad de acceso a puestos de autoridad. Sin embargo, los representantes LyD, FJG cuestionaron al pleno de dejarlos fuera de la primera mesa directiva. El argumento se basaba en que la igualdad ante la ley se estaba lesionando y que la desigualdad los estaba afectando a ellos, por ser una minoría dentro del pleno.

Un segundo gran debate fue el Reglamento General de la CC (hasta octubre de 2021). Era fundamental influir en los aspectos procedimentales, tales como: organización de la Convención, gestión, procedimientos de tramitación y toma de decisiones, y en aquellos relacionados con su vinculación con la ciudadanía, publicidad, transparencia, probidad y participación ciudadana.

La cuestión reglamentaria fue propicia además para reforzar la necesidad de contar con voces expertas en el debate público. Los temas de reglamento marcan los límites de la discusión y, al ser reglas acordadas previamente, cargan de legitimidad las decisiones del pleno. La deliberación estuvo basada en los prototipos de reglamento que las agrupaciones de Centros de Estudio habían creado con anticipación. En la centro-izquierda se organizó la RED de Centros de Estudios para una Nueva Constitución, agrupando a 14 TT que publicaron un prototipo de reglamento (Red de Centros de Estudio para una Nueva Constitución, 2021). Por su parte, los centros de estudio ligados a la derecha, también publicaron una propuesta alternativa (como fue el caso de Horizontal, Libertad y Desarrollo, véase Romero, 2022).

Terminada la discusión reglamentaria, la Convención estaba en condiciones de organizarse en comisiones temáticas. Fueron diez las comisiones que dieron forma al texto final. Estas comisiones tenían a su cargo la redacción de normas constitucionales que estuvieran dentro de la descripción que el reglamento general modeló para cada una de ellas. Es en la discusión de las normas de fondo, llevada por las comisiones, que el encuadre ‘refundacional’ comienza a tomar forma. Los centros de estudio con alta participación en medios de comunicación ligados a la derecha asociaron a la Convención con: maximalismo, radicalidad, irresponsabilidad, intolerancia y revancha.

De ese modo, fueron modelando la concepción del trabajo de la CC en la opinión pública.

3. Metodología

Para esta investigación se realizó un análisis de redes sociales a partir de la presencia de personeros de TT en la prensa. Guiándonos por las propuestas de Burt (2005) y Martins (2009), asumimos que las redes permiten al observador dar cuenta de lazos que se construyen en contextos particulares, movilizandolos recursos, capitales e información. En este caso, planteamos que en los medios de comunicación se generarían redes de coaparición que movilizan conocimiento y relatos sobre el proceso constituyente. En este sentido, observamos la movilización de información en una estructura que facilita o dificulta el acceso a oportunidades de instalación de temas y encuadres. Por ello, en la medida que hay regularidad de ciertas relaciones existiría una pauta de interacciones y relaciones establecidas en el tiempo (Burt, 2005; Wasserman & Faust, 2013).

Así, se recolectaron noticias sobre el proceso constituyente que tuviesen involucrado² a un exponente de TT. Se consideraron como representantes de TT a miembros reconocidos de ellos en sus organigramas, incluyéndose en un caso a un ex director ejecutivo de un centro (Barraza con ICAL). Esto se hizo mediante la plataforma *Nex News*, recogiendo censalmente cuerpos noticiosos, columnas y entrevistas entre el 04 de julio de 2021 (inicio de la convención) y 08 de abril de 2022 (entrega de los primeros informes temáticos e inicio del predominio en la intención de voto a favor del Rechazo). Este ejercicio permitió reunir 1.555 archivos de radio, televisión, prensa escrita y digital.

Cada una de las noticias fue organizada en una base de datos con la siguiente información: (1) fecha, (2) medio, (3) tema —organizado de manera inductiva—, (4) personeros y (5) TT involucrado. Esta información fue procesada mediante la plataforma R (versión 2022.02.07.2+576) para generar un análisis de redes sociales. De esta manera, cada personero fue considerado como un nodo y existía relación cuando dos o más personeros aparecían en el mismo medio durante el periodo analizado. Toda la información —estadísticos y gráficos— fueron generados por medio de esta plataforma con el paquete *igraph*.

Para dar cuenta de la presencia de *frames* junto a su capacidad de alcance, se establecieron bolsas de palabras asociadas semánticamente en narrativas que marcaron el debate. De esta manera, se daría cuenta de la difusión de ciertos encuadres en la prensa. Los encuadres fueron identificados mediante recolectores de palabras en la misma plataforma R y luego los datos se procesaron para generar gráficos que mostraran el alcance de ciertos relatos. Fue así como se monitorearon en la prensa escrita 5 encuadres que, en este caso, son presentados enfatizando su carácter negativo frente a la Nueva Constitución, a pesar de que fueron disputados por quienes

apoyaron el texto: 1) la Nueva Constitución divide al país, en la medida que atenta contra la chilenidad y sus símbolos y se centra en identidades plurales como la de los pueblos indígenas.; 2) la Nueva Constitución vulnera la igualdad frente a la ley en tanto pluraliza la justicia; 3) la Nueva Constitución amenaza la libertad y tiene un potencial autoritario; 4) la Nueva Constitución es refundacional, revanchista y maximalista; y 5) la Nueva Constitución es octubrista y por lo tanto basada en la violencia.

4. *Think Tanks* y dieta de los medios en el debate constituyente

¿Cuáles son los TT con mayor presencia en el debate constituyente? Al analizar los datos, notamos que el centro con mayor presencia mediática es el conservador LyD (ver Gráfico 1). Este cuenta con representación directa, es decir, miembros convencionales que fueron electos, como, por ejemplo, Marcela Cubillos y Constanza Hube; e indirecta, con variados columnistas presentes en diversas plataformas. Luego, notamos que ICAL, ligado al PC y representado por el convencional Marcos Barraza y Casa Común, próximo al Frente Amplio y encabezado por el constitucionalista Fernando Atria, son los centros que siguen en apariciones. Sin embargo, su visibilidad responde a la alta presencia individual de los dos convencionales ligados a los centros. Luego, destacan centros de derecha con representación directa como Fundación Jaime Guzmán (FJG) y Horizontal. Uno de los que más presencia tiene, sin representación directa, es el conservador Instituto de Estudios de la Sociedad (IES).

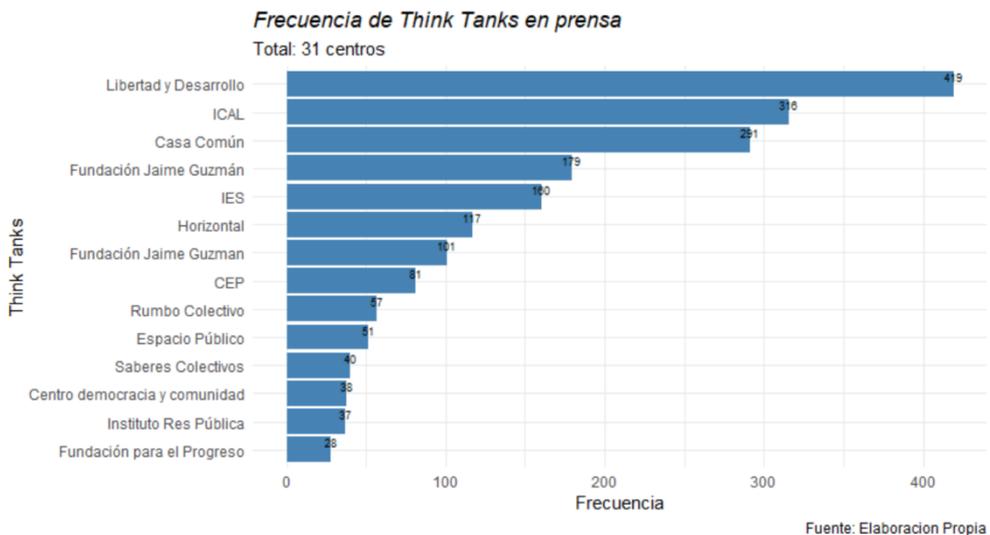


Gráfico 1. Frecuencia TT en prensa.

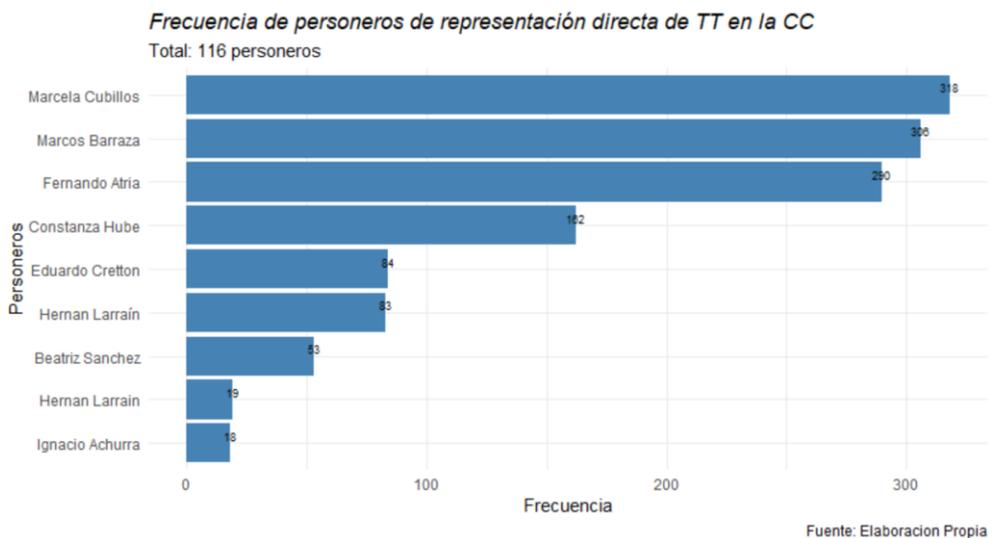


Gráfico 2. Representación directa.



Gráfico 3. Representación indirecta.

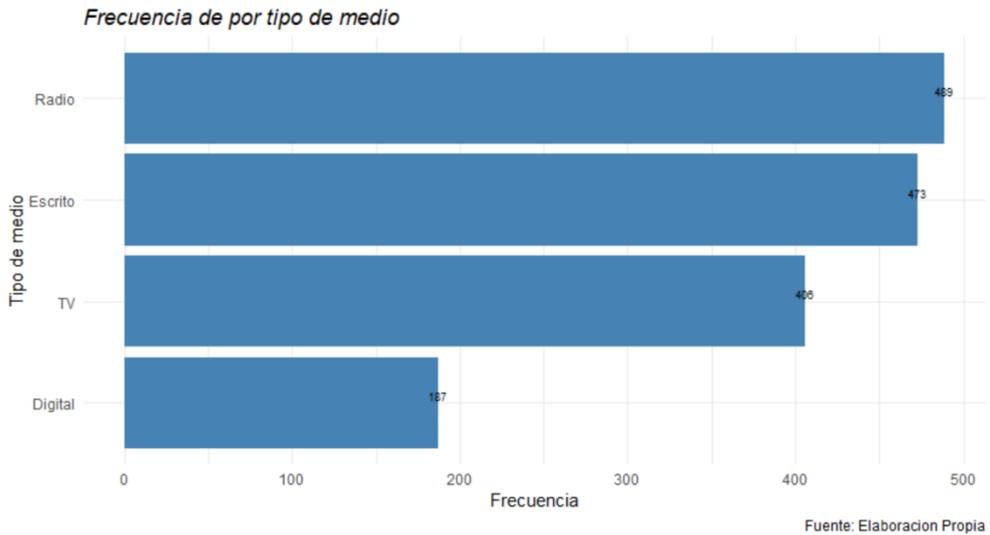


Gráfico 4. Tipo de medio.

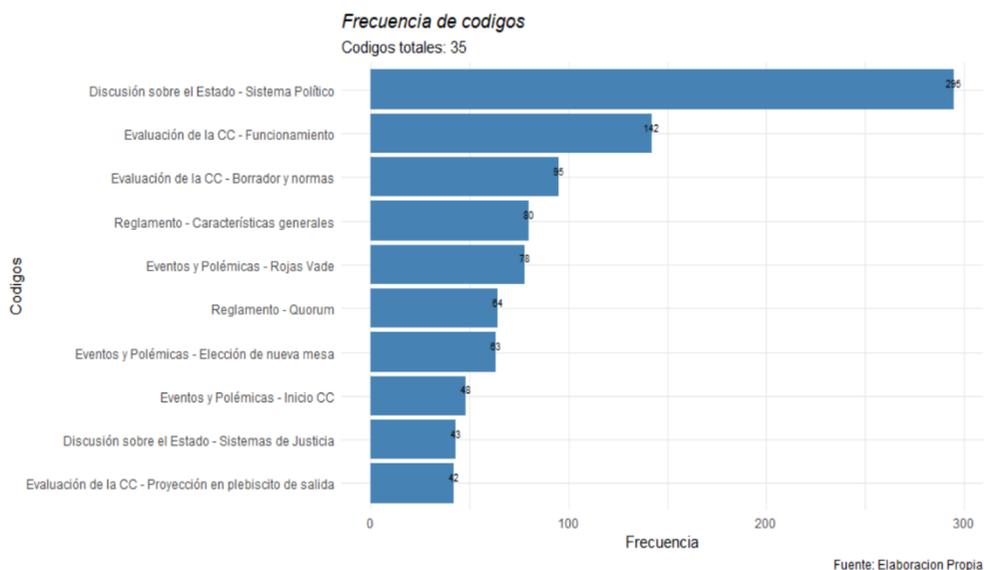


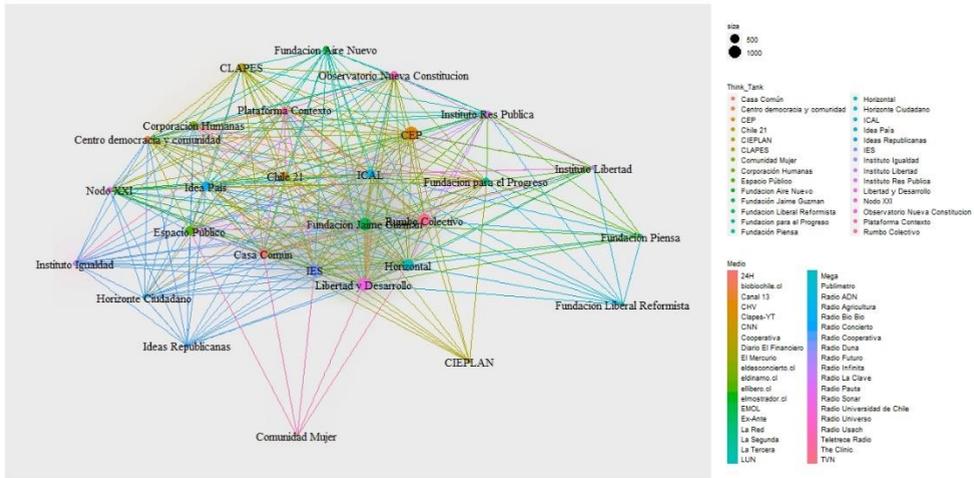
Gráfico 5. Temas de cobertura.

Al momento de revisar la presencia en medios de comunicación, notamos que es numerosa en el caso de Cubillos, Atria, Barraza, Hube y Larraín (Gráfico 2). En este sentido, la representación directa en la CC fue la estrategia predilecta de los TT para marcar presencia en el debate constituyente. Luego de eso, variados voceros se reparten la tarea de opinar en medios de comunicación, bajo lo que podríamos denominar ‘efecto de coro’ (ver Gráfico 3).

Los medios con mayor presencia de intervenciones de TT son la radio y la prensa escrita (ver Gráfico 4). Allí es donde hay mayor variedad de participantes (vía columnas de opinión y paneles de radio). Lo mismo sucede, pero en menor volumen, en medios digitales. La TV es un espacio más exclusivo, como se verá más adelante.

Los temas más tratados en estas intervenciones tienen una carga bastante importante hacia el sistema político (ver Gráfico 5). Este fue un tema que se llevó a la agenda de manera importante en prensa, y que claramente fue uno de los más discutidos durante el plebiscito. Luego de eso, se realizaron intervenciones sobre el funcionamiento, la evaluación sobre el borrador, el reglamento y las polémicas que llevaron a la renuncia de un convencional.

5. Redes sociales e intervención de los *Think Tanks* en los medios

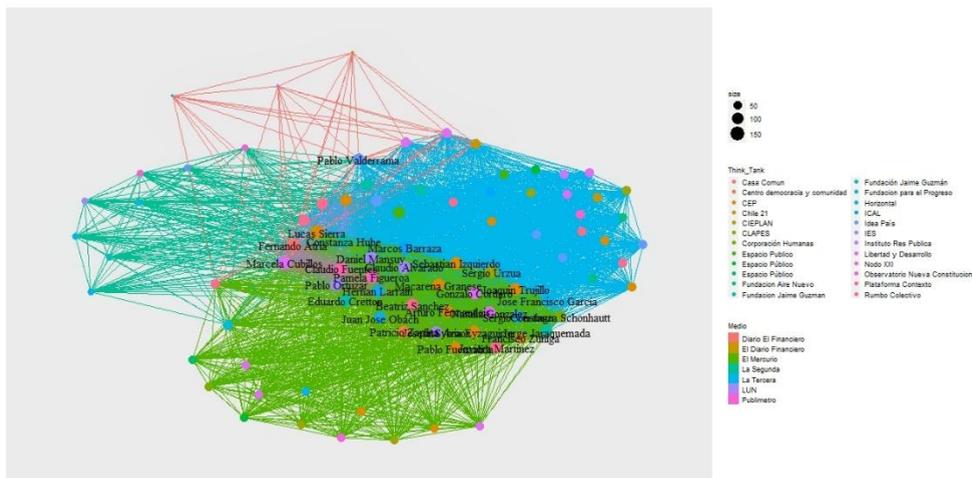


Grafo 1. Medios de comunicación y Think Tanks.

Densidad: 7.1	Transitividad: 0.84
Grado de centralidad	Betweenness
LyD: 1145 FJG: 1149 CEP: 1425	LyD: 59 FJG: 63
	IES: 46
Closeness	Eigen
FJG: 0,035 CEP: 0,032	CEP: 1 LyD:
RC: 0,037	0.76
	FJG: 0,72

El consumo de saber experto por parte de los medios de comunicación varía, tal como se puede apreciar en el Grafo 1, el que muestra la presencia de los TT en los diferentes medios. Allí se observa una red densa, es decir, con gran cantidad de relaciones entre los nodos. También, cuenta con alta transitividad, donde se tienden a generar triadas. Esto significa, que los TT, en general, comparten medios, sin generarse muchos nichos exclusivos en la relación medio-TT. Cuando revisamos los estadísticos individuales, la centralidad indica que hay tres TT que se encuentran conectados con mucha fuerza en la red, siendo centrales para la discusión de la CC en los medios de comunicación. Esto significa que son altamente consumidos por medios. El índice de *closeness* o cercanía muestra que un nodo puede interactuar rápidamente con otros nodos, usualmente en distancias cortas. Esto mostraría los TT que más interactúan con diversos centros de pensamiento, no solamente si lo hacen en un alto volumen. Por eso notamos que el IES es uno de los que interactúan con mayor variedad de centros, al igual que LyD y FJG. La cercanía de intermediación o *betweenness* da cuenta de aquellos que tienen control sobre la distribución de información, al encontrarse, en mayor medida, en el camino de otros nodos. Debemos destacar que estos valores son parejos al interior del gráfico. Rumbo Colectivo (ligado a Revolución Democrática), FJG (ligada a la UDI) y el CEP (liberal) serían

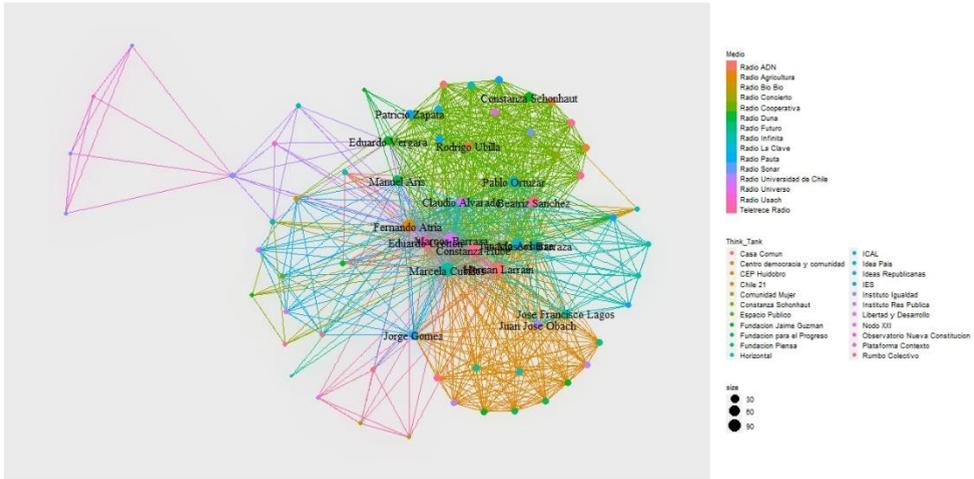
importantes en la distribución de información, al ocupar posiciones centrales en su ruta. Esto significa que son actores cuya opinión es tomada en cuenta más frecuentemente en los medios de comunicación, siendo actores que con regularidad completan paneles de conversación o entrevistas. Por ello, tienen posiciones que facilitan la conversación a otros actores o representantes de TT. Por último, tenemos el eigen vector que muestra qué nodos interactúan, en mayor medida, con otros nodos prestigiosos. Interesante es que el CEP saca el mayor puntaje, esto significa que tiende a compartir medios de comunicación con otros actores de alta centralidad, lo mismo sucede con LyD y FJG. Todos ligados a la derecha.



Grafo 2. Medios escritos.

Densidad: 0.44	Transitividad: 0.86
Grado de centralidad	Betweenness
Atria: 150 Cubillos:149	Atria: 89 Sierra: 79
Hube: 145 Sierra: 145	Cubillos: 68
Closeness	Eigen
Cortazar: 1 Valderrama: 0.062	Atria: 1 Hube: 0.95
Cubillos: 0.045	Cubillos: 0.99

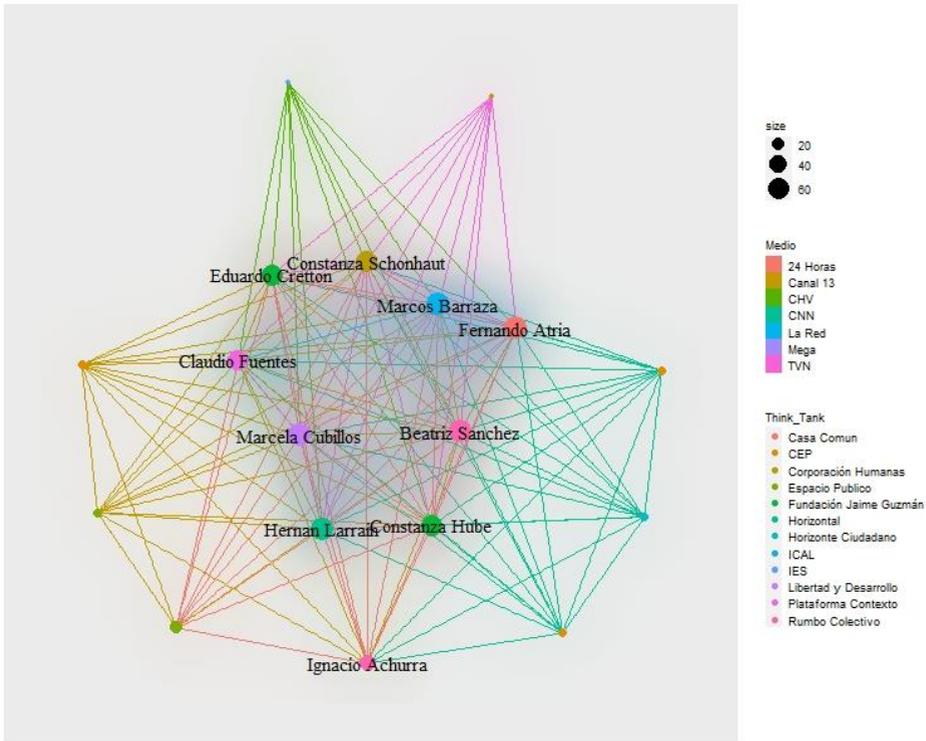
El comportamiento en medios escritos (Grafo 2) muestra que tenemos algunos actores que son comunes en los medios, principalmente asociados a personeros de representación directa. Sin embargo, tal como muestra la densidad y transitividad, notamos que hay fidelización medio-personero, es decir, los medios de comunicación se asocian con ciertos representantes que participan regularmente en dicho medio y, en general, no tienden a participar de otros. Vale notar que hay tres personeros de representación directa que tienen muchas relaciones, y cuentan con prestigio al interior del ecosistema de medios escritos y son cercanos a la mayoría de los TT. Esto implica, que hay variados actores con importancia en el ecosistema de medios, lo que permite que ciertos TT se establezcan, de manera regular, en medios escritos.



Grafo 3. Radios.

Densidad: 0.44	Transitividad: 0.68
Grado de centralidad	Betweenness
Cubillos: 113 Atria: 104	Cubillos: 212 Atria: 194
Larraín: 88	Larraín: 117
Closeness	Eigen
Gonzalez: 1 Larraín: 0,024	Cubillos: 1 Atria: 0,95
Atria: 0,024	Larraín: 0,88

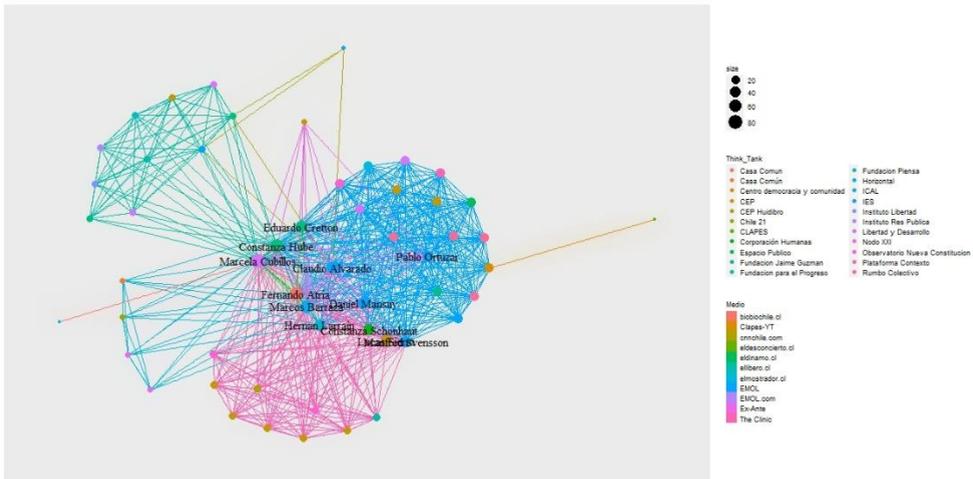
En tanto, las radios (Grafo 3) tienen una participación de actores bien segmentada: baja densidad y transitividad relativamente alta. Esto significa que, mucho más que los medios escritos, las radios tienen actores que participan regularmente en sus programas sin tanta variación. Uno de los medios centrales es la Radio Cooperativa, que acumula la mayor cantidad de interacciones entre diferentes actores, principalmente por el programa *El primer café en Cooperativa*. En tanto, la participación primaria y con prestigio es de representación directa: Cubillos (LyD), Atria (CC) y Larraín (H); tienden a ser actores que circulan regularmente por diversos medios. Diferente es el caso de otra representante directa como Constanza Hube (FJG), quien se mantiene en cuadrantes cercanos a la Radio Agricultura. De esta manera, existe en este grupo una segmentación de participación: hay radios que generan espacios transversales de debate, mientras que otras generan nichos asociados a ciertas tendencias políticas.



Grafo 4. TV.

Densidad: 1,17	Transitividad: 0.87
Grado de centralidad	Betweenness
Barraza: 71 Atria: 70	Atria: 3,8 Cretton: 3,8
Sánchez: 67	Larraín: 3,8
Closeness	Eigen
Eyzaguirre: 1 Barraza: 0,3	Barraza: 1 Atria: 0,98
Cubillo: 0,25	Larraín: 0,95

En tanto la televisión tiene un Grafo 4 pequeño y exclusivo. Prácticamente está ocupado en su totalidad por voceros de representación directa. De esta manera, la televisión sería un espacio con barreras de entrada, donde los TT se expresan a través de sus representantes electos. Llama la atención el caso de Barraza, siendo principal vocero del PC en la televisión, y quien tiene una centralidad y prestigio importante en la red. Por ello también tiene una cercanía que facilita la distribución de información en la red.



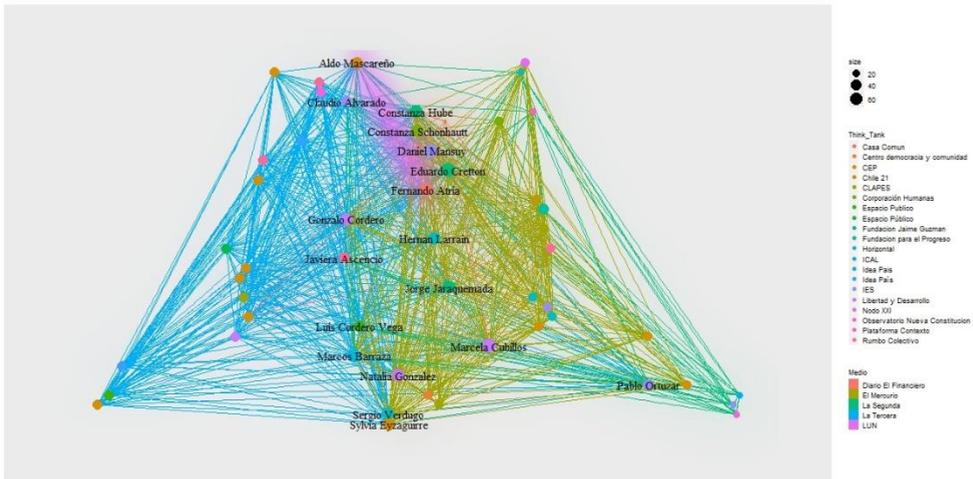
Grafo 5. Digital.

Densidad: 0,24	Transitividad: 0,78
Grado de centralidad	Betweenness
Cubillos: 82 Atria: 68	Cubillos: 229 Hube: 62
Hube: 67	Atria: 41
Closeness	Eigen
Santa Cruz: 1 Ubilla: 0,5	Cubillos: 1 Atria: 0,95
Mundaca: 0,3	Hube: 0,81

En los medios digitales (Grafo 5) se da una forma de participación bastante parecida a la radio. Los más regulares son de representación directa, en una red que tiene poca densidad y alta transitividad. Es decir, hay voceros asociados a medios, pero los participantes de la CC tienen una voz transversal en diferentes medios digitales. Vale notar la importancia que tiene EMOL, a través de su plataforma de TV que acumula mucha participación de centros de estudios, al igual que *The Clinic*, donde comparten personeros del IES (centroderecha).

6. Temáticas y encuadres promovidos por los *Think Tanks* en los medios

Planteamos la hipótesis de que los medios de comunicación consumen conocimiento experto producido por centros de pensamiento, pero al mismo tiempo, comparten recursos retóricos y encuadres que son reproducidos sobre la discusión constitucional. Los encuadres fueron empleados como forma de aproximarse y dar márgenes de comprensión y valoración al borrador que se estaba redactando. Para identificar los marcos propuestos por los TT, realizamos la búsqueda de palabras explicadas en cada gráfico, de modo que, si tenía más de tres apariciones, la noticia era considerada como parte de un *frame*.



Grafo 6. División.

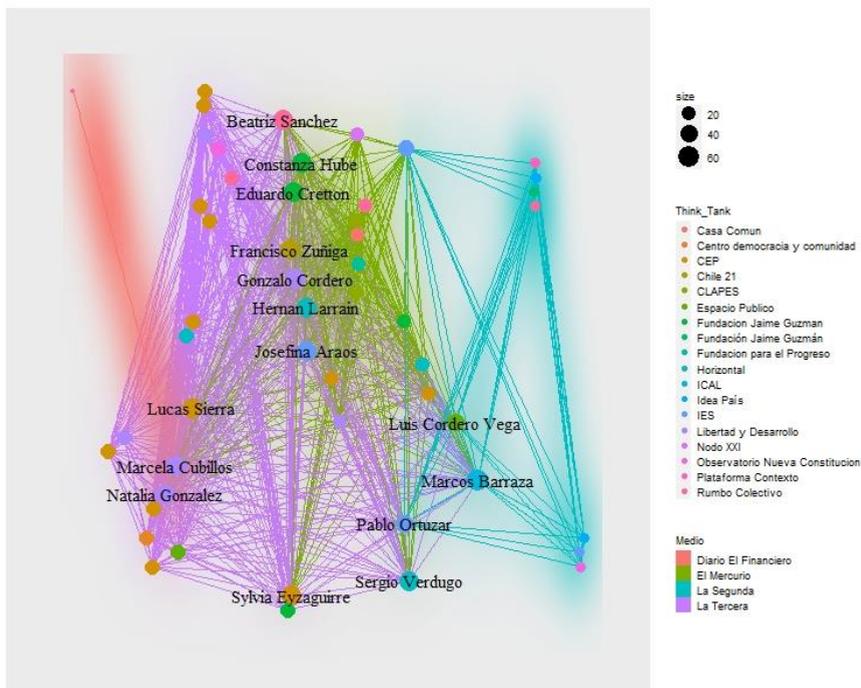
Elaborado de material de prensa que contiene a lo menos tres de las siguientes palabras (con sus distintas variaciones): Unión, Identidades, Acuerdos, Chilenidad, Bandera, Escudo, Unidad, Transversal, Casa, Nación, Mapuche, Originarios, Indígenas
 Densidad: 0.36
 Transitividad: 0.82

El Grafo 6 del encuadre ‘División’ tiene una densidad baja, pero cuenta con alta transitividad, es decir, hay variados actores que tienen una tendencia a aparecer en medios de manera regular siendo estables en paneles y entrevistas, pero no aparecen regularmente en otros espacios que lo difunden. Esto alimenta la idea de un coro de voceros, o sea, portavoces distribuidos en la red de medios de comunicación para reforzar puntos, más que la opción de actores específicos que circulan en diferentes medios. Los medios escritos tienden a quedarse con ciertos voceros que regularmente los alimentan con encuadres y saber experto. Esto es un comportamiento más usual en los personeros de representación directa. El TT más importante en esta aproximación es LyD. Luego viene ICAL con las intervenciones de Marcos Barraza, continuado por FJG, H, IES, CC (por la presencia de Fernando Atria) y el CEP. LyD junto al CEP son un buen ejemplo de la lógica coral, pues tienen voceros de representación indirecta en distintos espacios sosteniendo este encuadre en el tiempo. Por ello, la idea de que “la propuesta constitucional viene a dividir el país” es un elemento que fue construido desde distintos espacios. Este marco es refrendado por algunos analistas de estos centros de estudios, como Gerardo Varela para quien la discusión:

“Partió con una épica muy republicana, la de una casa para todos. Pero ha ido deviniendo en un arreglín de toma y saca con un trasfondo de codicia muy poco solemne. Los convencionales parecen creer que la Constitución es una piñata llena de tesoros” (El Mercurio, 19 de marzo de 2022).

En palabras de Marcela Cubillos, representante del TT de derecha LyD “Quieren una Constitución en la que se ponen de acuerdo entre ellos, tienen los votos, y la sacan adelante” (La Tercera, 17 de febrero de 2022).

Los medios más importantes en este marco son *El Mercurio* y *La Tercera*. En tanto, debemos destacar que este es un marco interpretativo que 1) va unido a otros más desarrollados posteriormente, donde la división se asocia con la desigualdad ante la ley y el ánimo refundacional y 2) a diferencia de otros marcos, este es disputado por opositores políticos. Representantes como Marcos Barraza (ICAL) y Fernando Atria (CC), ambos de izquierda vienen a tematizar la idea de división, a menudo en los mismos cuerpos noticiosos que los personeros de derecha. Sin embargo, estas intervenciones individuales, como solistas, contrastaban con el efecto de coro de las múltiples intervenciones de los miembros de TT ligados a la derecha.



Grafo 7. Desigualdad.

Elaborado de material de prensa que contiene a lo menos tres de las siguientes palabras (con sus distintas variaciones): Desigualdad, Discriminación, Abuso, Derechos, ciudadanía, primera clase, segunda clase, Justicias

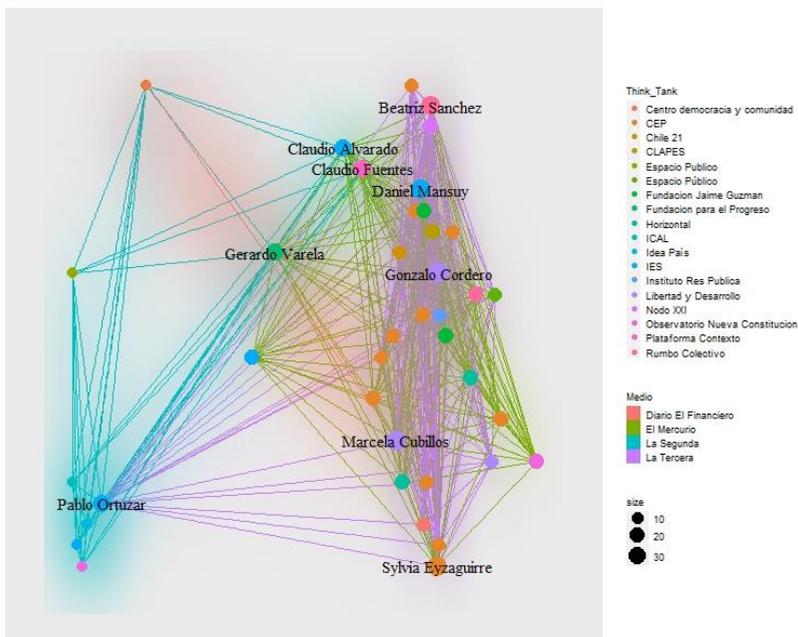
Densidad: 0.32
Transitividad: 0.84

En el Grafo 7 de ‘Desigualdad’, nuevamente encontramos una red poco densa, pero transitiva. Es decir, ciertos personajes se quedarían estacionados en ciertos

medios regularmente, sin pasar de uno a otro para divulgar el encuadre. Destaca la cantidad de voceros de CEP que están distribuidos en la red y presentes en *La Tercera*. Ahí vemos una asociación que permitiría sostener que la narrativa del abuso/desigualdad sería algo intrínseco a la propuesta constitucional. Este diario tiene un rol central en la distribución y mantención de este marco con vigencia en el espacio público. A ellos se suman el IES, Libertad y Desarrollo y Fundación Jaime Guzmán. Expresiones de este marco serían:

O sea, Chile ya no será una nación, sino ¿doce?, por ahora. (...) El 88% restante de los chilenos tendremos menos derechos políticos, pues los escaños reservados les darán mayor representación a ellos; también menos derechos en general, pues la Constitución y los sistemas de justicia independientes de los pueblos indígenas les darán privilegios en materia de derecho de propiedad (ilimitada sobre “territorios que han ocupado”) y acceso a recursos públicos (Luis Larraín, *La Tercera*, 26 de marzo de 2022).

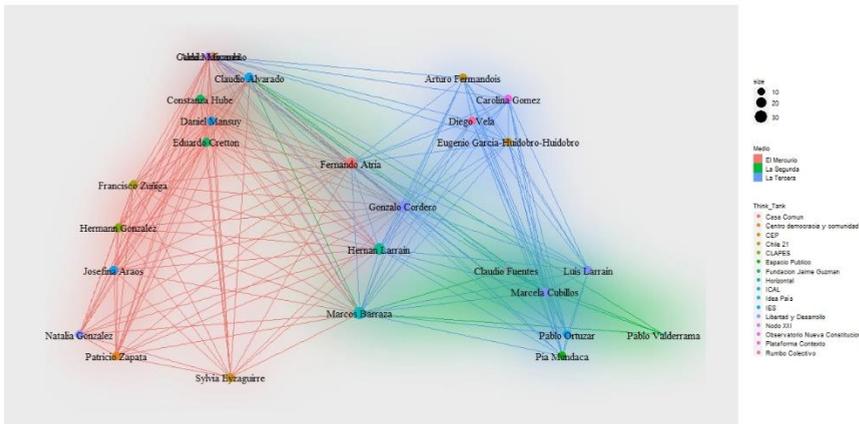
‘Se está terminando con un principio básico como es la igualdad ante la ley’, sostiene al respecto Constanza Hube, convencional de Unidos por Chile. Del mismo sector, Eduardo Cretton publicó en Twitter que (...) ‘Sigue avanzando una Convención Constitucional separatista y refundacional’ (18 de febrero de 2022, *El Mercurio*).



Grafo 8. Libertad.

Elaborado de material de prensa que contiene a lo menos tres de las siguientes palabras (con sus distintas variaciones): Autoritarismo, Ideología, Dictadura, Pinochet, concentración, Contrapeso
 Densidad: 0.24
 Transitividad: 0.81

El Grafo 8 es menos denso que los otros. Esto implica que se crean comunidades dependiendo del medio. Notamos que el grupo más importante corresponde nuevamente a *La Tercera*, luego menos importantes son *La Segunda* y *El Mercurio*. Sin embargo, la relación entre *La Tercera* y el CEP es clara. Diversos personeros se hacen presente para reproducir el marco de la libertad como problema de la Nueva Constitución. Destacan también tres figuras del IES: Pablo Ortúzar, Daniel Mansuy y Claudio Alvarado. Nuevamente notamos que los marcos se ven alimentadas de manera paralela por distintos voceros en diferentes espacios, que reproducen la noción de que la CC implica un peligro para la democracia y la libertad. Como Pablo Ortúzar (IES, derecha): “El drama es que si el Presidente Boric asume las tesis de la cámara de eco (*en la convención*) —que la gente es tonta y la prensa títtere— es difícil que su gobierno no comience a transitar por la espiral autoritaria de regímenes como el Venezolano, el Nicaragüense...” (*La Tercera*, 05 de Abril de 2022). Lo mismo hace Daniel Mansuy (IES, derecha) al plantear que la CC no cuenta con “barreras” contra el chavismo: “no es que yo crea que la Convención sea chavista, ni que esté impulsando un proyecto chavista, pero no está poniendo las barreras, si es que alguien quiera hacer eso el día de mañana” (*La Tercera*, 29 de enero 2022).

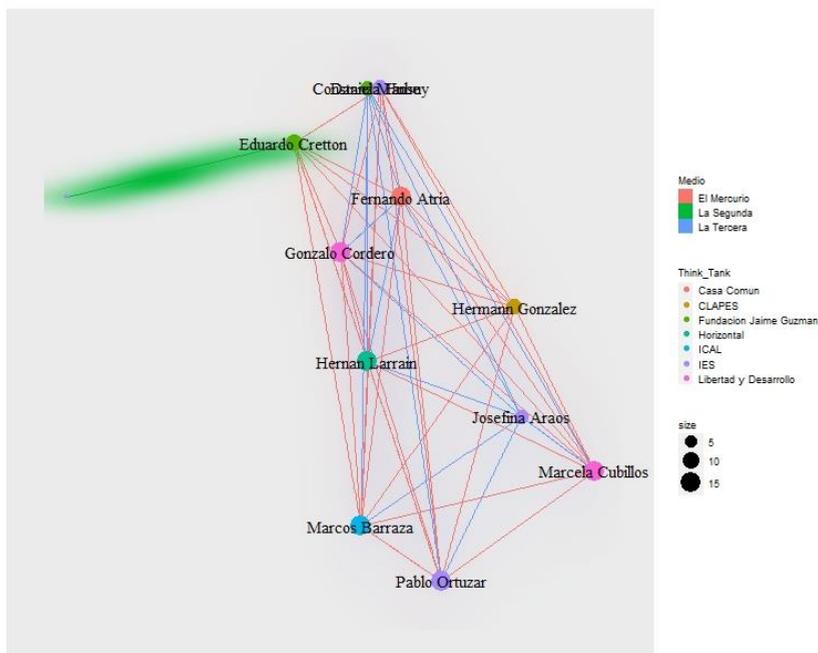


Grafo 9. Refundación.

Elaborado de material de prensa que contiene a lo menos tres de las siguientes palabras (con sus distintas variaciones): Maximalismo, Extremos, Extrema, Cambios, Irresponsabilidad, Intolerancia, Revancha, Partisana, Incertidumbre, Moderación

En el Grafo 9 del encuadre ‘refundación’, se muestra que hay un grupo de actores transversales a medios: Atria (izquierda CC), Cordero (derecha, LyD), Larraín (centroderecha, H) y Barraza (izquierda, ICAL). Estos tienen presencia en la discusión sobre la refundación en la CC. Sin embargo, notamos que este es un elemento altamente discutido en dos medios, principalmente: *El Mercurio* y *La Tercera*. Si bien hay miembros de TT asociados a la izquierda, el control de esta discusión, por ejemplo, en *El Mercurio*, responde a IES, CEP, LyD. Estos sostienen el marco desde diferentes espacios. Se organizan autores en dos grandes medios que discuten el tema

y organizan un discurso crítico sobre la CC, como Constanza Hube (derecha, FJG) que señala: “Esta Constitución no va a ser moderada. Va a ser una constitución maximalista, refundacional y que no necesariamente va a buscar respetar la tradición constitucional chilena” (El Mercurio, 23 de enero 2022). O Daniel Mansuy (derecha, IES): “En esos grupos [de izquierda] habita una voluntad muy radical de inventar el país a través de la Constitución, como si un papel pudiera modificar de un plumazo todas nuestras estructuras” (El Mercurio, 06 de febrero 2022).



Grafo 10. Octubrismo.

Elaborado de material de prensa que contiene a lo menos tres de las siguientes palabras (con sus distintas variaciones): Octubrismo, Arrogancia, Violencia, arbitrario

Densidad: 0.49

Transitividad: 0.89

La discusión sobre el Octubrismo³, como tendencia en la CC (Grafo 10), es claramente de un grupo más reducido. Por ello, la red es más densa y con alta transitividad. Es un grupo que habla de manera recurrente en *El Mercurio* y *La Tercera*, la mayoría de derecha (a excepción de Atria (izquierda, CC) y Barraza (izquierda, ICAL)). Este gráfico muestra que es un recurso retórico recurrente entre los analistas, independiente del TT. Destacan que, al menos dos personeros de centro derecha, de LyD, IES, y FJG hablan del tema. Así Gonzalo Cordero asevera que: “El inicio del funcionamiento de la Convención Constituyente está lejos de ser auspicioso: violencia, falta de respeto a los símbolos patrios y a las instituciones, ausencia de las formas mínimas que permitirían el trabajo eficaz de un órgano colegiado (El Mercurio, 07 de julio de 2021). O Pablo Ortúzar: “Finalmente, sus restos fueron incendiados por el

violentismo conmemorativo del último octubre, que cobró vidas inocentes y operó en alianza con bandas criminales” (La Tercera, 13 de noviembre 2021).

CONCLUSIONES

El análisis de las redes de intervención de los TT en los medios de comunicación permite afirmar que la principal vía de incidencia de los TT en la discusión constitucional fue a través de la representación directa con convencionales. Así, sólo algunos TT son capaces de mantener un alto grado de incidencia más allá de tener representantes electos en la CC. Los TT que previamente ocupaban posiciones de prominencia en el campo de los centros y tenían estrategias robustas de presencia en los medios: LyD, CEP, IES y Chile 21, entre otros, fueron menos dependientes de la representación directa. Los TT con posiciones menos dominantes en el campo tienden a ser más dependientes del peso de sus figuras individuales, vía representación directa o de voceros con peso propio (alto capital académico y político). En ese marco, hay un predominio de TT ligados a la centroderecha, quienes multiplican su presencia con diversos representantes en lo que denominamos ‘efecto coro’, lo que contrasta con la estrategia de “solistas” de centros, generalmente ligados a la izquierda, que dependen de una figura prominente. Es importante notar que, aunque hay mujeres expertas centrales en los debates, sigue habiendo un predominio masculino en las intervenciones de los TT.

Al analizar las redes de TT y medios, podemos concluir que la dieta de consumo de saber experto varía dependiendo del tipo de medio. De este modo, la televisión es un espacio de prestigio con altas barreras de entrada para los representantes de TT. Al analizar radio, medios digitales y medios impresos, estos poseen un comportamiento más próximo entre sí. Los actores de representación directa tienen entrada transversal a los medios. En ellos, los personajes de representación indirecta tienden a establecerse como entrevistados o columnistas regulares, asegurando participación y vocería. Por ello, TT como el CEP, IES, Idea País, logran asegurar un ‘coro de intelectuales’ que desde distintos espacios articulan puntos de conversación. En el caso de la prensa escrita, es importante la presencia previa de columnistas estables; la radio funciona con nichos recurrentes de convencionales; y los medios digitales muestran una mayor diversidad de exponentes de TT.

En relación a los encuadres, vemos que hay un predominio de los TT de derecha, como LyD, en la capacidad de instalarlos y reproducirlos, orientando las valoraciones y conceptos asociados a la Convención y la Nueva Constitución. Los medios escritos tienden a quedarse con ciertos voceros que regularmente los alimentan con retóricas y saber experto, destacándose en particular la participación de miembros de TT que a su vez eran convencionales. Los principales intentos de disputa de los encuadres pesquisados provienen justamente de las intervenciones de ‘solistas’ de TT de izquierda. Sin embargo, el potencial de consolidación de estas narrativas, a nuestro

juicio, estriba en el efecto de ‘coro’ de los TT conservadores que logran amplificar estos relatos con múltiples intervenciones que se refuerzan mutuamente.

Esta investigación muestra la relevancia de una forma particular de saber experto en uno de los debates contemporáneos más relevantes de la esfera pública chilena: el proceso constituyente, a través de las intervenciones de sus personeros en diversos medios de comunicación. Sin embargo, futuras investigaciones podrían abordar este tópico considerando también a otros actores como las Universidades, prestando también atención a los múltiples enrolamientos de algunos de los personeros investigados (académicos de universidades, cargos dentro de partidos, etc.). Otra posible arista a ser explorada en futuras investigaciones es la comparación de los convencionales ligados a TT con aquellos que no poseen esa vinculación. Una investigación de ese tipo permitiría ponderar qué perfil de convencionales tuvo más impacto en el debate público.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anstead, N. & Chadwick, A. (2018). A Primary Definer Online: The Construction and Propagation of a Think Tank's Authority on Social Media. *Media, Culture & Society*, 40(2), 246-266. DOI: <https://doi.org/10.1177/0163443717707341>
- Alenda, S., Gartenlaub, A. & Fischer, K. (2020). Ganar la batalla de las ideas: El rol de los Think Tanks en la configuración de la nueva centro-derecha chilena. En S. Alenda (Ed.), *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambio* (pp. 119-156). Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Almiron, N. (2017). Favoring the Elites: Think Tanks and Discourse Coalitions. *International Journal of Communication*, 11, 4350-4369 [en línea]. Disponible en: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/6670/2171>
- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, Art. 70. DOI: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>
- Atria, F. (2013). *La Constitución tramposa*. Santiago: LOM.
- Baert, P. & González Hernando, M. (2020). Collectives of Intellectuals: Their Cohesiveness, Accountability, and Who Can Speak on Their Behalf. *The Sociological Review*, 68(5), 1143-1158. DOI: <https://doi.org/10.1177/0038026119900119>
- Barreda, M., Ruiz Rodríguez, L. & Sánchez Medero, G. (2023). Cuando los Think Tanks entran en campaña: El caso de Chile. Colombia Internacional. *Revista de Ciencia Política y Relaciones Internacionales*, 114, 123-151. DOI: <https://doi.org/10.7440/colombiaint114.2023.05>

- Bourdieu, P. (1984). La délégation et le fétichisme politique. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 52(52-53), 49-55. DOI: <https://doi.org/10.3406/arss.1984.3331>
- Burt, R. S. (2005). *Brokerage and Closure: An Introduction to Social Capital*. Oxford: Oxford University Press.
- Castillo, A. & Smolak, E. (2017). *Lobbies y Think Tanks. Comunicación política en la red*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Cociña, M. & Toro, S. (2009). Los Think Tanks y su rol en la arena política chilena. En E. Mendizabal & K. Sample (Eds.), *Dime a quién escuchas... Think tanks y partidos políticos en América Latina* (pp. 98-126). IDEA Internacional - ODI.
- Chadwick, A. (2017). *The Hybrid Media System: Politics and Power*. Oxford: Oxford University Press.
- Chuliá, E. (2018). Una aproximación a los Think Tanks como organizaciones proveedoras de información y análisis a la sociedad. *Revista Española de Sociología*, 27(2), 333-340.
- Garcé, A., López, S. & López, C. (2021). Think Tanks and Political Knowledge-Regimes in the Southern: Case Studies from Argentina, Brazil, Chile and Uruguay. En D. E. Abelson & C. J. Rastrick (Eds.), *Handbook on Think Tanks in Public Policy* (pp. 258-277). Londres: Edward Elgar Publishing.
- Gargarella, R. (2020). Diez puntos sobre el cambio constitucional en Chile. *Nueva Sociedad*, 85.
- Grömping, M. & Halpin, D. R. (2021). Do Think Tanks Generate Media Attention on Issues They Care About? Mediating Internal Expertise and Prevailing Governmental Agendas. *Policy Sciences*, 54(4) 849-866. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11077-021-09434-2>
- Huneus, C. (2014). *La democracia semisoberana. Chile después de Pinochet*. Taurus.
- Ipsos-Espacio Público. (2020). *¿Qué perfil de constituyentes queremos en la Convención? Encuesta Ipsos-Espacio Público sobre el proceso constituyente, noviembre 2020* [en línea]. Disponible: <https://media.elmostrador.cl/2020/11/Encuesta-Constituyentes-Ipsos-y-Espacio-Publico-VF1.pdf>
- Innerarity, D. (2011). *La democracia del conocimiento: Por una sociedad inteligente*. Barcelona: Paidós.
- Joignant, A. (2011). The Politics of Technopols: Resources, Political Competence and Collective Leadership in Chile, 1990-2010. *Journal of Latin American Studies*, 43(03), 517-546. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0022216X11000423>

- Joignant, A. (2022). *El juego político: Una sociología crítica del campo político*. Tecnos.
- Lakoff, G. (2018). *No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político*. México: Ariel.
- Lamo de Espinosa, E. (2018). Think Tanks y universidades ¿Complementarios o competidores? *Revista Española de Sociología*, 27(2), 305-312.
- Lozano, E. S. & Esparcia, A. C. (2018). Comunicación política y los Think Tanks. Estrategias de comunicación en las redes sociales. *Communication Papers*, 7(15), Art. 15. DOI: https://doi.org/10.33115/udg_bib/cp.v7i15.22183
- Luna, J. P. (2021). *La chusma inconsciente: La crisis de un país atendido por sus propios dueños*. Santiago de Chile: Catalonia.
- La Porte, T. (2019). Las reglas del nuevo poder de influencia: Un análisis de las estrategias de Think Tanks globales desde una perspectiva comunicativa. *Austral Comunicación*, 8(1), 9-36. DOI: <https://doi.org/10.26422/aucom.2019.0801.lap>
- Martins, P. H. (2009). Redes Sociales: Un nuevo paradigma en el horizonte sociológico. *Cinta Moebio*, 35, 88-109. DOI: 10.4067/S0717-554X2009000200002
- Matus Barahona, V. (2020). *Los caminos abiertos de la hoja en blanco*. *Contexto.cl* [en línea]. Disponible en: https://plataformacontexto.cl/contexto_factual/los-caminos-abiertos-de-la-hoja-en-blanco/
- McGann, J. G. (2016). *The Fifth State. Think Tanks, Public Policy, and Governance*. D.C.: Brookings Institution Press.
- Medvetz, T. (2009). Les Think Tanks aux États-Unis. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 176-177, 82-93. DOI: <https://doi.org/10.3917/arss.176.0082>
- Montero, V., Vera, A. & Opazo, G. (2018). NODO XXI y CEP: Estrategias y recursos utilizados en el debate público sobre educación en Chile, 2013-2016 - *Revista de Estudios Políticos y Estratégicos. Revista Chilena de Economía y Sociedad*, 12(1), 48-69.
- Morresi, S. & Vommaro, G. (2011). Introducción. Los expertos como dominio de estudio socio-político. En S. Morresi & G. Vommaro (Eds.), *Saber lo que se hace. Expertos y política en Argentina* (pp. 239-243). Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento-Prometeo Libros.

- Olivares, A., González-Bustamante, B., Meneses, J. & Rodríguez, M. (2015). Los Think Tanks en el gabinete: Una exploración del caso chileno (2006-2014). *Revista de Sociología*, 0(29) [en línea]. Disponible en: <http://www.revistadesociologia.uchile.cl/index.php/RDS/article/view/36177>
- Peña, C. (2020). *Pensar el malestar. La crisis de octubre y la cuestión constitucional*. Santiago: Taurus.
- Pinilla, J. P. (2012). Think Tanks, saber experto y formación de agenda política en el Chile actual. *Polis (Santiago)*, 11(32), 119-140. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-65682012000200008>
- Planells-Artigot, E., Martí-Sánchez-M. & Moreno-Castro, C. (2020). Presence of Think Tanks in the Spanish Digital Press. *Profesional de la información*, 29(5), e290517. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2020.sep.17>
- Ramos, C. (2019). *Relatos sociológicos y sociedad. Tomás Moulian, José Joaquín Brunner y Pedro Morandé: Obras redes de producción y efectos (1965-2018)*. Santiago: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Red de Centros de Estudio para una Nueva Constitución. (2021). Propuesta para el Reglamento de la Convención Constitucional [en línea]. Disponible en: <https://plataformacontexto.cl/descargable/propuesta-red-de-centros-de-estudio-para-una-nueva-constitucion/>
- Rich, A. (2004). *Think Tanks, Public Policy, and the Politics of Expertise*. Cambridge: Cambridge University Press. DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511509889>
- Rich, A. & Weaver, R. K. (2000). Think Tanks in the U.S. Media. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 5(4), 81-103. DOI: <https://doi.org/10.1177/1081180X00005004006>
- Rodríguez, G. P. (2020). Think Tanks de derecha y discursos de género en Chile. *Revista Temas Sociológicos*, 27, 91-125. DOI: <https://doi.org/10.29344/07196458.27.2500>
- Rodríguez, J. P. (2022). Editorial. Cambio constitucional en Chile: Temas, actores y procesos. *Revista Temas Sociológicos*, 31, 15-24. DOI: <https://doi.org/10.29344/07196458.31.3410>

- Romero, M. C. (2022). Casa de Todos: La propuesta alternativa al borrador de la CC que surge desde los centros de estudios ligados a la centroderecha. *Emol*, 30 de junio. [en línea]. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2022/06/30/1065525/casadetodos-propuesta-constitucional-centroderecha.html>
- Salas-Porras, A. (2018). *Conocimiento y poder. Las ideas, los expertos y los centros de pensamiento*. Madrid: Akal.
- Sapiro, G. (2018). *Los intelectuales: Profesionalización, politización, internacionalización*. Villa María: Eduvim.
- Scolari, C. A. (2012). Media Ecology: Exploring the Metaphor to Expand the Theory. *Communication Theory*, 22(2), 204-225. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2012.01404.x>
- Stone, D. (2004). Introduction: Think Tanks, Policy Advice and Governance. En D. Stone & A. Denham (Eds.), *Think Tank Traditions. Policy Research and the Politics of Ideas* (pp. 1-16). Manchester: Manchester University Press.
- Vergara-Vidal, J. E., Montero-Vega, A. & Dintrans-Bauer, D. (2022). Conocimiento experto en la discusión de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en Chile. *Revista Austral De Ciencias Sociales*, 43, 25-44. DOI: <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2022.n43-02>
- Wasserman, S. & Faust, K. (2013). *Análisis de redes sociales. Métodos y aplicaciones*. España: CIS- Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Xifra, J. & Pons, F. (2009). *El marketing de las ideas: Los Think Tanks en España y en el mundo*. Barcelona: Editorial UOC.
- Young, D. G. & Anderson, K. (2017). Media Diet Homogeneity in a Fragmented Media Landscape. *Atlantic Journal of Communication*, 25(1), 33-47. DOI: <https://doi.org/10.1080/15456870.2017.1251434>

AGRADECIMIENTOS

Proyecto Fondecyt Regular N°1200421 (ANID, Chile), titulado “Democracia, política y redes corporativas en Chile. Una aproximación sociológica y metodológica al campo social e institucional de centros de estudios y Think Tanks (1990-2021)”.

NOTAS

¹ Si se revisan los informes del Global Go to Think Tanks Index Report desde el primero del año 2007 hasta el último referido al 2020, Chile pasó de tener 30 think tanks en 2007 a 80 en el 2020. La tendencia según datos de este ranking ha sido la siguiente: 2007 (30), 2008 (36), 2009 (42), 2010 (42), 2011 (41), 2012 (41), 2013(42), 2014 (42), 2015 (44), 2016 (44), 2017 (63), 2018 (64), 2019 (64) y 2020 (80). Para más información véase: https://repository.upenn.edu/think_tanks/

² Se consideró involucramiento del actor cuando es parte formal del TT en la actualidad o en los últimos años.

³ Este concepto refiere a los actores que reivindicaban el estallido social dentro de la Convención Constitucional.